



Datum: 2024-04-10
Diarienummer: 2024-1828-2

Mottagare:
Finansdepartementet
103 33 Stockholm
Referens:

Promemoria Digital operativ motståndskraft för finanssektorn (Fi2024/00073)

Säkerhetspolisen har, utifrån sitt uppdrag att skydda Sveriges säkerhet, granskat Finansdepartementets förslag till lag med kompletterande bestämmelser till EU:s Dora-förordning (hädanefter kompletteringslagen).

Myndigheten har, utöver vad som anges nedan, ingen erinran mot förslaget.

Dora-förordningens förhållande till säkerhetskänslig verksamhet

Enligt artikel 4.2 i fördraget om europeiska unionen (EUF) saknar EU kompetens på området nationell säkerhet. Detta kommer även till uttryck i skäl 17 och artikel 1.3 i Dora-förordningen. I promemorians avsnitt 5.5 (s. 65f) förtydligas att förordningens artikel 1.3 har bäring på den svenska säkerhetsskyddslagstiftningen. Vilka de praktiska konsekvenserna av detta konstaterade är framgår dock inte. Inte heller i övrigt ger promemorian någon ledning i hur de två författningarna förhåller sig till varandra.

Detta väcker en rad frågor. Ska Dora-förordningen inte alls tillämpas på den säkerhetskänsliga delen av en verksamhetsutövers verksamhet? Om ja, vilka skulle i sådant fall konsekvenserna bli; vilka typer av informationssystem skulle därmed effektivt undantas från Dora-förordningens tillämpningsutrymme? Vilka konsekvenser skulle det få för ansvarig myndighets möjligheter till effektivt nyttjande av Dora-förordningens möjligheter till hotbildstyrd penetrationstestning?

Säkerhetspolisen menar att det är nödvändigt att regeringen i det fortsatta lagstiftningsarbetet tydliggör hur de båda författningarna förhåller sig till varandra.

Dora-förordningen bör omfatta vissa typer av säkerhetskänsliga informationssystem, men inte alla

Säkerhetspolisen menar att det av den nya kompletteringslagen tydligt bör framgå att sådan säkerhetskänslig verksamhet som hanterar säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter inte omfattas av Dora-förordningen. Övrig säkerhetskänslig verksamhet – alltså sådan verksamhet och sådana informationssystem som bedöms vara säkerhetskänsliga utifrån ett riktighets- eller tillgänglighetsperspektiv, men inte utifrån ett konfidentialitetsperspektiv (jfr 2 kap. 4 § Säkerhetspolisens föreskrifter om säkerhetsskydd, PMFS 2022:1) – bör dock enligt Säkerhetspolisen omfattas av Dora-förordningen. Även detta bör tydligt framgå av den nya kompletteringslagen.

Anledningen till Säkerhetspolisens uppfattning ovan är i korthet *dels* att Dora-förordningens syfte annars riskerar urholkas, *dels* att ansvariga myndigheter bör kunna beordra hotbildstyrd penetrationstester såvitt avser informationssystem som är säkerhetskänsliga endast ur ett tillgänglighets- eller riktighetsperspektiv. Någon sådan möjlighet ges inte i säkerhetsskyddslagstiftningen (jfr dock SOU 2021:63 s. 471ff).

Möjlighet att föreskriva om undantag från Dora-förordningen för säkerhetskänslig verksamhet

Datum: 2024-04-10

Diarienummer: 2024-1828-2

Den ordning som Säkerhetspolisen föreslagit ovan skulle kunna medföra regelkonflikter, till exempel såvitt avser vilka säkerhetsskyddsåtgärder som ska vidtas i ett informationssystem. Sådana potentiella regelkonflikter skulle behöva lösas ut på så sätt att säkerhetsskyddslagstiftningen ges företräde framför Dora-förordningen. Av den anledningen föreslår Säkerhetspolisen att regeringen, eventuellt med möjlighet till vidare delegering, i nya kompletteringslagen ges rätt att meddela undantag från specifika krav i Dora-regelverket såvitt avser sådana säkerhetskänsliga informationssystem och säkerhetskänslig verksamhet som enligt kompletteringslagen omfattas av Dora-förordningen.

Uppgiftsskyldighet enligt Dora-förordningen ska inte omfatta säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter

Säkerhetspolisen är avslutningsvis av uppfattningen att den nya kompletteringslagen behöver innehålla en bestämmelse enligt vilken skyldigheten att lämna uppgifter enligt Dora-förordningen uttryckligen inte omfattar uppgifter som är säkerhetsskyddsklassificerade enligt säkerhetsskyddslagen (jfr utredningen om genomförande av NIS2- och CER-direktivens delbetänkande SOU 2024:18 s. 156). Att detta kommer till uttryck i Dora-förordningens skäl 17 menar Säkerhetspolisen inte är tillräckligt.

Detta remissvar har beslutats av chefsjuristen Per Lagerud efter föredragning av verksjuristen Robert Tolonen Scherman.